



1. La racionalidad teórica

El camino de la ciencia

«Si la elaboración de los conocimientos pertenecientes al dominio de la razón lleva o no el camino seguro de una ciencia es algo que pronto puede apreciarse por el resultado [...] que la lógica ha tomado este camino seguro desde los tiempos más antiguos es algo que puede inferirse del hecho de que no ha necesitado dar ningún paso atrás desde Aristóteles [...]. En la lógica, el entendimiento no se ocupa más que de sí mismo y de su forma [...]. De ahí que la lógica, en cuanto propedéutica, constituya simplemente el vestíbulo, por así decirlo, de las ciencias y, aunque se presupone una lógica para enjuiciar los conocimientos concretos que se abordan, hay que buscar la adquisición de estos en las ciencias propia y objetivamente dichas. [...]. La matemática y la física son los dos conocimientos teóricos de la razón que deben determinar sus objetos a priori. La primera de forma enteramente pura; la segunda, de forma al menos parcialmente pura, estando entonces sujeta tal determinación a otras fuentes de conocimiento distintas de la razón.

La matemática ha tomado el camino seguro de la ciencia desde los primeros tiempos a los que alcanza la historia de la razón humana, en el admirable pueblo griego. Pero no se piense que le ha sido tan fácil como a la lógica. [...]

La ciencia natural tardó bastante más en encontrar la vía grande de la ciencia. Hace solo alrededor de un siglo. [...] Cuando Galileo hizo bajar por el plano inclinado unas bolas de un peso elegido por él mismo, o cuando Torricelli hizo que al aire sostuviera un peso que él, de antemano, había supuesto equivalente al de un determinado volumen de agua, [...]. La razón debe abordar la naturaleza llevando en una mano los principios según los cuales solo pueden considerarse, y en la otra el experimento, que ella haya proyectado a la luz de tales principios [...]

La metafísica, conocimiento especulativo de la razón, completamente aislado, que se levanta enteramente por encima de las enseñanzas de la experiencia, con meros conceptos (no aplicándolos a la intuición, como hacen las matemáticas), donde, por tanto, la razón, ha de ser discípula de sí misma, no ha tenido hasta ahora la fortuna de emprender la marcha segura de la ciencia».

Kant, I., *Crítica de la razón pura*, Prólogo a la segunda edición.

1. ¿Cómo debe la razón abordar la naturaleza, según el texto de Kant?



2. Según el texto, ¿es la lógica una ciencia? ¿Y la matemática y la física? ¿Por qué el autor dice que la metafísica no ha alcanzado aún el carácter de ciencia?

3. ¿En qué consiste el problema de la demarcación en la filosofía de la ciencia?